

Ref. I Vrag Onderwerp		Vraag	Antwoord
99	2 Installed base / startpunt contract	De gemeente heeft aangegeven dat geen overzicht van het huidige softwareportfolio wordt gedeeld.	
		Vraag: Kunt u bevestigen dat bij aanvang van de overeenkomst een gezamenlijke inventarisatie van de bestaande softwarecontracten zal plaatsvinden om het startpunt van de dienstverlening vast te stellen?	Akkoord
100	2 Doorlooptijden bij vendor afhankelijkheid	De NVI geeft aan dat doorlooptijden deels afhankelijk kunnen zijn van softwareleveranciers.	We begrijpen dat er incidenteel situaties kunnen voorkomen waarbij Opdrachtnemer afhankelijk is van informatie of levering vanuit een softwareproducent en dat hierdoor een termijn soms lastiger haalbaar kan zijn. De genoemde doorlooptijden zijn echter bewust gekozen als norm voor een vlotte en voorspelbare dienstverlening richting Opdrachtgever. Uiteraard geldt dat wanneer zich een uitzonderlijke, niet-voorzienbare situatie voordoet, Opdrachtnemer dit zo snel mogelijk communiceert. Heldere en tijdige communicatie is in zo'n geval voldoende om samen naar een passende oplossing te kijken. Dit neemt echter niet weg dat de opgenomen termijnen leidend blijven en als uitgangspunt van de dienstverlening worden gehandhaafd.
		Vraag: Kunt u bevestigen dat in situaties waarin de softwareleverancier of distributeur de doorlooptijd bepaalt, de opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor vertragingen buiten zijn invloedssfeer?	De eis blijft daarom ongewijzigd, met de aantekening dat in uitzonderlijke situaties tijdige communicatie van Opdrachtnemer wordt verwacht.
101	2 Opslagpercentage en dienstverlening	In de NVI geeft de gemeente aan dat de dienstverlening van de softwarebroker binnen het opslagpercentage van 3–6% dient te worden uitgevoerd.	
		Vraag: Kunt u bevestigen dat het opslagpercentage betrekking heeft op de brokerdienstverlening zoals beschreven in het Programma van Eisen, en dat aanvullende werkzaamheden die buiten deze scope vallen (bijvoorbeeld uitgebreide consultancy of projectmatige ondersteuning) separaat kunnen worden overeengekomen?	Correct
102	2 Marktconformiteitscheck (2%)	In de NVI geeft de gemeente aan dat zij bij een prijsverschil van 2% of meer software elders kan inkopen.	
		Vraag: Kunt u bevestigen dat deze marktconformiteitscheck uitsluitend betrekking heeft op de prijs van de softwarelicentie zelf en niet op het overeengekomen opslagpercentage voor de dienstverlening van de softwarebroker?	Correct
103	2 Rebates en incentives	De NVI stelt dat alle rebates en incentives volledig moeten worden doorgegeven aan de gemeente.	
		Vraag: Kunt u verduidelijken of hiermee uitsluitend wordt bedoeld: vendor-specifieke kortingen en rebates die direct gekoppeld zijn aan de betreffende aankoop, of ook: Generieke partnerprogrammavoordelen die niet direct aan een specifieke transactie gekoppeld zijn?	Alleen deel 1.

		<p>De beantwoording gaat uit van de softwareproducent als leidende bron voor licentieposities en contractgegevens. Inschrijver merkt op dat niet iedere softwareproducent beschikt over een volledig, actueel of bruikbaar portal of producentregistratie, en dat dergelijke bronnen bovendien niet in alle gevallen voorzien in inzicht in gebruik, installaties, toewijzingen of feitelijke consumptie.</p> <p>Kunt u daarom toelichten hoe deze eis moet worden toegepast voor softwareproducenten waarvoor geen volledig producentportaal of geen toereikende registratiedata beschikbaar is?</p> <p>Indien de aanbestedende dienst verlangt dat opdrachtnemer structureel reconciliatie uitvoert op een niveau dat verder gaat dan beschikbare contract- en producentdata toelaten, kunt u dan bevestigen dat de daarvoor benodigde SAM tooling, discovery tooling of vergelijkbare voorzieningen door de aanbestedende dienst beschikbaar worden gesteld, dan wel afzonderlijk onderdeel van de opdracht en prijsstelling vormen?</p> <p>Bij gebreke daarvan verzoeken wij u te bevestigen dat opdrachtnemer mag uitgaan van de redelijkerwijs beschikbare brondata, en dat eventuele beperkingen, aannames en datagaps expliciet in de rapportage mogen worden opgenomen.</p> <p>Mogelijk is inschrijver niet duidelijk geweest in haar vraagstelling. De vraag luidt hoe bestaande lopende licenties worden gecontinueerd en overgenomen. Levert aanbestedende dienst hiervoor input aan, en zo ja welke? En welke duur wenst aanbestedende dienst aan het proces van overname contracten te verbinden?</p>	
104	2 V&A 68		Akkoord
105	2 V&A 70		<p>Zie vraag 99 en aanbestedingsleidraad voor het tijdpad.We gaan ervanuit dat volledige ingebruikname rond 1 oktober is gerealiseerd.</p> <p>De aanbestedende dienst erkent dat het verkrijgen, wijzigen of verliezen van een partnerstatus in veel gevallen wordt bepaald door de leverancier en buiten de directe invloedssfeer van opdrachtnemer kan liggen. Het enkele wijzigen of vervallen van een partnerstatus leidt daarom niet automatisch tot ontbinding van de overeenkomst.</p> <p>Ontbinding is uitsluitend aan de orde indien als gevolg daarvan structureel niet meer aan de kern van de opdracht kan worden voldaan en opdrachtnemer niet in staat is dit binnen redelijke termijn te herstellen of een passend alternatief te bieden. De bepaling is bedoeld als waarborg voor continuïteit van dienstverlening en wordt proportioneel toegepast.</p> <p>De aanbestedende dienst ziet om die reden geen aanleiding het eerdere antwoord te herzien.</p>
106	2 V&A 10	<p>Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst haar antwoord te herzien. Inschrijver heeft in sommige gevallen geen enkele invloed op het verliezen van een partnerstatus. Dat is de beslissing van de leverancier, statussen kunnen al wijzigen of komen te vervallen indien een leverancier haar naam wijzigt. Het ontbinden van de overeenkomst tussen inschrijver en aanbestedende dienst vanwege het wijzigen of vervallen van een status ziet inschrijver als buiten proportioneel.</p> <p>Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer voor de nulmeting, jaarlijkse metingen en kwartaalrapportages mag uitgaan van de door de gemeente tijdig, volledig en juist aangeleverde licentie-, contract-, inkoop- en overige relevante broninformatie, inclusief benodigde toegang tot systemen en contactpersonen? Kunt u tevens bevestigen dat de opdrachtnemer voor validatie en reconciliatie afhankelijk is van de beschikbaarheid, juistheid en tijdigheid van producentregistraties en overige vendor-data, en dat eventuele hiaten, onvolledigheden, tegenstrijdigheden of ontbrekende gegevens buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer als bevinding, aanname of beperking in de rapportage mogen worden opgenomen, zonder dat dit leidt tot aansprakelijkheid voor de volledigheid of juistheid van de onderliggende brondata?</p>	
107	2 V&A 69	<p>De beantwoording ‘(twee)wekelijks’ beantwoordt de vraag naar het verwachte werkvolume niet. Inschrijver vraagt niet naar de overleg of verwerkingsfrequentie, maar naar de verwachte aantallen per jaar. Kunt u daarom alsnog een onderbouwde indicatie geven van het jaarlijkse volume aan offerteaanvragen, bestellingen, renewals en spoedverzoeken, inclusief eventuele piekbelasting? Deze informatie is noodzakelijk om tot een reële en marktconforme prijsstelling te komen</p> <p>In artikel 6 van de GIBIT 2023 staat alleen aangegeven dat het artikel niet van toepassing is als dat expliciet zo is overeengekomen, verder wordt de door Gegadigde gestelde vraag niet beantwoord. Implementatie van Derdeprogrammatuur is niet inbegrepen in de door brokers aangeboden bemiddelingsdienst, tenzij dat bij individuele offerte zo is uitgevraagd en overeengekomen. Gegadigde verzoekt dan ook in artikel 6.1 "Tenzij" te vervangen door "Alleen indien uitdrukkelijk..."</p>	Akkoord
108	2 V&A 62		<p>Exacte aantallen zijn niet te geven. Dit is afhankelijk van toename door groei, nieuw benodigde software en verlengingen van reeds gebruikte software.</p>
109	2 V&A 58		<p>De aanbestedende dienst is bereid om de volgende zin van artikel 6.1 GIBIT: "Tenzij in de Overeenkomst uitdrukkelijk anders is bepaald, of de ICT Prestatie naar zijn aard niet geïmplementeerd kan worden" te vervangen voor "Indien overeengekomen (....)".</p>
110	2 V&A 54	<p>In aansluiting op uw antwoord dat Microsoft-licenties wel binnen de dienstverlening en rapportage vallen, kunt u toelichten hoe u de rapportage- en verantwoordingsverplichting voor Microsoft-leveringen ziet in situaties waarin licenties binnen een Enterprise Agreement en/of CSP-contract automatisch worden opgehoogd na aanschaf? Binnen een EA en/of CSP-contract is het vanwege deze beperking niet mogelijk om op product- of orderniveau te rapporteren over de duur van afzonderlijke leveringen. Graag uw akkoord dat deze contracten vanwege technische beperking niet worden meegenomen in uw rapportage-eisen.</p>	<p>De aanbestedende dienst bevestigt dat Microsoft Enterprise Agreement- en CSP-contractmodellen geen product-, order- of leveringsniveau-gegevens beschikbaar stellen. Om die reden wordt voor EA en CSP geen detailrapportage op product- of orderniveau verlangd.</p> <p>De rapportageverplichting voor deze contractvormen beperkt zich tot de gegevens die Microsoft daadwerkelijk beschikbaar stelt via het EA-portal, MCA-portal en/of CSP Partner Center (zoals seat-aantallen, abonnementsstatus, mutaties en facturatieregels).</p> <p>Eventuele datagaps of technische beperkingen dienen door opdrachtnemer transparant te worden opgenomen in de rapportage."</p>

		<p>Uit uw toelichting volgt dat de eis mede betrekking heeft op generieke, niet klant specifieke vergoedingen die binnen de softwareketen ontstaan op basis van bredere partnerrelaties, internationale omzet, programmatische afspraken en concernniveau. Dergelijke vergoedingen zijn niet rechtstreeks aan deze opdracht toe te rekenen en kunnen evenmin op objectieve, controleerbare en proportionele wijze aan deze aanbestedende dienst worden doorbelast of doorgegeven. De eis is daarmee feitelijk onuitvoerbaar en niet toetsbaar. Bovendien ontstaat een ongerechtvaardigde asymmetrie, doordat generieke voordelen volgens uw uitleg wel aan deze opdracht zouden moeten worden toegerekend, terwijl generieke kosten voor partnerniveaus, certificeringen, kennisopbouw en specialistische capaciteit niet op gelijke wijze kunnen worden meegenomen. Inschrijver acht deze eis daarom disproportioneel en niet marktconform en verzoekt u deze integraal te schrappen. Kunt u bevestigen dat de eis komt te vervallen?</p>	
111	2 V&A 52	<p>Bij handhaving van deze eis blijft voor inschrijver sprake van een niet objectief afbakenbare en disproportionele verplichting, waardoor een reële en rechtszekere inschrijving wordt belemmerd.</p>	Akkoord
112	2 V&A 51	<p>Dank voor uw toelichting. Aangezien inschrijver de gevraagde dienstverlening dient te leveren vanuit een opslagpercentage op de feitelijke softwarebestedingen, is het voor een zorgvuldige en realistische prijsstelling essentieel dat de geraamde opdrachtwaarde een representatief beeld geeft van de daadwerkelijk te verwachten jaarlijkse spend binnen de scope van deze opdracht. Kunt u daarom nader concretiseren welke spendcategorieën, contracten, leveranciers en historische volumes aan deze raming ten grondslag liggen, en in hoeverre deze daadwerkelijk via de opdrachtnemer zullen lopen? Indien de opgegeven opdrachtwaarde bewust ruim is vastgesteld om aanbestedingsrechtelijke overschrijding te voorkomen, kunt u dan aangeven welke bandbreedte of welk minimaal verwacht jaarlijks volume de aanbestedende dienst realistisch acht voor de in scope zijnde dienstverlening? Bij gebreke daarvan bestaat voor inschrijvers het risico dat zij een opslagpercentage offrereren op basis van een opdrachtwaarde die in de praktijk niet wordt gerealiseerd, terwijl de gevraagde dienstverlening en bijbehorende uitvoeringskosten wel in stand blijven.</p>	<p>De raming is bewust ruim vastgesteld om te voorkomen dat gedurende de contractperiode aanvullende aanbestedingen noodzakelijk worden. Er wordt geen bandbreedte of minimaal volume gegarandeerd.</p>
113	2 V&A 49	<p>Indien de aanbestedende dienst vasthoudt aan een vaste wisselkoers anders dan de dag van facturatie, verzoekt inschrijver te bevestigen of het is toegestaan een beperkte herzieningsclausule op te nemen voor situaties waarin de wisselkoers bij bestelling meer dan 1% afwijkt van de vastgestelde koers. Dit om onvoorziene en disproportionele financiële risico's te voorkomen bij internationale inkoop in vreemde valuta, iets wat helaas in het huidige politieke klimaat noodzakelijk is. Graag uw akkoord. De eis om bij iedere aanvraag de originele offerte mee te sturen leidt in de praktijk tot een aanzienlijke administratieve last en kan ertoe leiden dat vertrouwelijke vendor en keteninformatie structureel wordt gedeeld, terwijl dit niet altijd noodzakelijk is voor prijscontrole. Daarnaast is een onderliggende vendor of distributeursofferte niet altijd beschikbaar. Daarom vraagt inschrijver nogmaals of een vorm van steekproefsgewijze controle of inzagerecht volstaat om hetzelfde doel te bereiken dat u met deze eis voor ogen heeft. En indien u niet alnog akkoord gaat met het door inschrijver voorgestelde, kunt u daarnaast bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op standaardproducten met gepubliceerde prijslijsten of vaste contractprijzen?</p>	<p>Opdrachtgever heeft begrip voor de financiële risico's die voortvloeien uit wisselkoersfluctuaties in het huidige economische en politieke klimaat. Opdrachtgever stemt in met het opnemen van een beperkte herzieningsclausule indien de wisselkoers bij bestelling meer dan 2% afwijkt van de vastgestelde vaste wisselkoers. Hierbij geldt dat de herziening objectief, transparant en vooraf in de inschrijving moet zijn vastgelegd en uitsluitend betrekking heeft op het koersverschil boven deze drempel.</p>
114	2 V&A 41		Idealiter werken we volledig transparant samen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan is een steekproef akkoord.
115	2 V&A 40	<p>Onze ervaring en verder onderzoek leert dat voor een gemeente van vergelijkbare grootte de gemiddelde waarde van 30–45% van alle nieuw aan te schaffen softwarecontracten boven de €70.000 komt bij een looptijd van 4 jaar en dit levert inschrijver aanzienlijk meer administratief werk wat allemaal uit de opslag betaald moet worden worden. Inschrijver snapt echter uw punt en stelt voor om dit te beperken tot alle nieuw aan te schaffen software boven de €140.000 bij een looptijd van 4 jaar waarbij er aantoonbaar vergelijkbare oplossingen beschikbaar zijn in de markt.</p>	<p>Helaas, het is de regelgeving waar wij ons aan moeten houden. Ten aanzien van het aantal te voeren procedures per contractjaar zal de aanbestedende dienst hier echter redelijk mee omgaan en hierover in overleg treden met de opdrachtnemer.</p>
116	2 V&A 39	<p>Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij hierbij uitgaat van een aantoonbare afwijking op basis van het inkoopbedrag, dus het verkoopbedrag min het opslagpercentage? Graag uw akkoord</p>	Akkoord
117	2 V&A 38	<p>Kunt u bevestigen dat de gevraagde duiding van hardware- en infrastructuurconsequenties beperkt blijft tot een high-level impactanalyse passend bij een softwarebroker, en dat geen detailengineering, capaciteitsberekeningen of implementatieverantwoordelijkheid wordt verwacht?</p>	Akkoord

125	2 V&A 89	<p>Deze aanbesteding betreft de uitvraag van onder meer softwarelicenties en onderhoud (Derdenprogrammatuur zoals omschreven in artikel 22 van de GIBIT 2023). Softwarebrokers zoals Gegadigde en de andere inschrijvers zijn alleen bij machte Derdenprogrammatuur indien de rechthebbende op betreffende Derdenprogrammatuur hen daartoe uitdrukkelijk autoriseert. Betreffende autorisatie is aan voorwaarden gebonden, waaronder uitdrukkelijk de eis dat de broker eindgebruikers zoals Odrachtgever verplicht akkoord te gaan met de (licentie)voorwaarden van betreffende rechthebbende. Leverancier zal deze voorwaarden op verzoek en bij indiening van betreffende offerte ter handstellen. Gebruik door Opdrachtgever van Derdenprogrammatuur zonder aanvaarding van betreffende (licentie)voorwaarden wordt door rechthebbenden niet toegestaan. Gegadigde handhaaft dan ook haar vraag om akkoord met deze voorwaarden. Softwarebrokers zoals gegadigde zijn niet bij machte deze voorwaarden te wijzigen. Graag uw akkoord op de oorspronkelijke vraag.</p>	Zie het antwoord op vraag 126.
126	2 V&A 94	<p>Deze aanbesteding betreft de uitvraag van onder meer softwarelicenties en onderhoud (Derdenprogrammatuur zoals omschreven in artikel 22 van de GIBIT 2023). Softwarebrokers zoals Gegadigde en de andere inschrijvers zijn alleen bij machte Derdenprogrammatuur indien de rechthebbende op betreffende Derdenprogrammatuur hen daartoe uitdrukkelijk autoriseert. Betreffende autorisatie is aan voorwaarden gebonden, waaronder uitdrukkelijk de eis dat de broker eindgebruikers zoals Opdrachtgever verplicht akkoord te gaan met de (licentie)voorwaarden van betreffende rechthebbende. Leverancier zal deze voorwaarden op verzoek en bij indiening van betreffende offerte ter handstellen. Gebruik door Opdrachtgever van Derdenprogrammatuur zonder aanvaarding van betreffende (licentie)voorwaarden wordt door rechthebbenden niet toegestaan. Gegadigde handhaaft dan ook haar vraag om akkoord met deze voorwaarden. Softwarebrokers zoals gegadigde zijn niet bij machte deze voorwaarden te wijzigen of op de in dit artikel gestelde verplichtingen meer toezeggingen te doen dan door betreffende rechthebbende worden gedaan, en wijst in dat kader op Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Graag uw akkoord op de oorspronkelijke vraag.</p>	Niet akkoord. Indien de voornoemde situatie aan de orde is, wil de Opdrachtgever de mogelijkheid hebben om bijvoorbeeld de Derdenprogamtuur te weigeren en/of, indien mogelijk, nog te kijken of eventuele voorwaarden in samenspraak aangepast kunnen worden. De Opdrachtgever kan niet op voorhand akkoord gaan met voorwaarden waar zij niet van op de hoogte is. Wij willen echter benadrukken dat wij niet van de Opdrachtnemer verwachten dat zij in onderhandeling gaat met de leverancier over niet onderhandelbare voorwaarden. Het gaat de Oprachtgever er meer om dat zij de mogelijkheid tot weigering wil hebben van de software bij niet passende voorwaarden voor de organisatie.
127	2 V&A 95	<p>Deze aanbesteding betreft de uitvraag van onder meer softwarelicenties en onderhoud (Derdenprogrammatuur zoals omschreven in artikel 22 van de GIBIT 2023). Softwarebrokers zoals Gegadigde en de andere inschrijvers zijn alleen bij machte Derdenprogrammatuur indien de rechthebbende op betreffende Derdenprogrammatuur hen daartoe uitdrukkelijk autoriseert. Betreffende autorisatie is aan voorwaarden gebonden, waaronder uitdrukkelijk de eis dat de broker eindgebruikers zoals Odrachtgever verplicht akkoord te gaan met de (licentie)voorwaarden van betreffende rechthebbende. Leverancier zal deze voorwaarden op verzoek en bij indiening van betreffende offerte ter handstellen. Gebruik door Opdrachtgever van Derdenprogrammatuur zonder aanvaarding van betreffende (licentie)voorwaarden wordt door rechthebbenden niet toegestaan. Gegadigde handhaaft dan ook haar vraag om akkoord met deze voorwaarden. Softwarebrokers zoals gegadigde zijn niet bij machte deze voorwaarden te wijzigen. Graag uw akkoord op de oorspronkelijke vraag.</p>	Zie het antwoord op vraag 126.
128	2 V&A 97	<p>Deze aanbesteding betreft de uitvraag van onder meer softwarelicenties en onderhoud (Derdenprogrammatuur zoals omschreven in artikel 22 van de GIBIT 2023). Softwarebrokers zoals Gegadigde en de andere inschrijvers zijn alleen bij machte Derdenprogrammatuur indien de rechthebbende op betreffende Derdenprogrammatuur hen daartoe uitdrukkelijk autoriseert. Betreffende autorisatie is aan voorwaarden gebonden, waaronder uitdrukkelijk de eis dat de broker eindgebruikers zoals Opdrachtgever verplicht akkoord te gaan met de (licentie)voorwaarden van betreffende rechthebbende. Leverancier zal deze voorwaarden op verzoek en bij indiening van betreffende offerte ter handstellen. Gebruik door Opdrachtgever van Derdenprogrammatuur zonder aanvaarding van betreffende (licentie)voorwaarden wordt door rechthebbenden niet toegestaan. Gegadigde handhaaft dan ook haar vraag om akkoord met deze voorwaarden. Softwarebrokers zoals gegadigde zijn niet bij machte deze voorwaarden te wijzigen of op de in dit artikel gestelde verplichtingen meer toezeggingen te doen dan door betreffende rechthebbende worden gedaan, en wijst in dat kader op Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Graag uw akkoord op de oorspronkelijke vraag.</p>	Zie het antwoord op vraag 126.
129	2 V&A 9 en V&A 6	<p>Kunt u bevestigen dat met uw vraag in gunningscriterium 1 hoe inschrijvers omgaan met Software Asset Management wordt bedoeld op de wijze waarop inschrijver binnen de scope van deze opdracht invulling geeft aan SAM gerelateerde dienstverlening, processen, governance en rapportage, en niet op een generieke of volledige enterprise brede SAM dienstverlening die buiten de opdracht valt?</p> <p>Met betrekking tot het onderdeel Licentiebeheer installed base, zoals gevraagd in gunningscriterium 1: Kunt u nader preciseren of hier wordt gevraagd naar rapportage over de licentie en contractpositie binnen de scope van de via deze opdracht geleverde producten en diensten, of naar volledig inzicht in de gehele installed base en licentiehuishouding van de organisatie?</p>	Zie vraag 120
130	2 V&A 9 en V&A 6	<p>Kunt u daarnaast aangeven welke minimale informatie elementen, detailniveaus en rapportagefrequentie u hierbij voor ogen heeft? Kunt u ook aangeven welke van deze gegevens op dit moment al te leveren zijn door aanbestedende dienst?</p>	De rapportage betreft alleen de licenties en contractposities welke binnen de scope van deze opdracht vallen. De rapportage bestaat minimaal uit een overzicht met leveranciers, type licentie, looptijd, aantallen en bedragen. De frequentie zal in nader overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden afgestemd.

		<p>Inschrijver wil helder krijgen wat u van haar verwacht daarom verzoekt inschrijver u te verduidelijken of met “compliance controles” wordt bedoeld:</p> <p>a) interne monitoring en signalering door inschrijver op basis van beschikbare contract en licentiegegevens, of</p> <p>b) formele compliance onderzoeken en audits vanuit softwareleveranciers?</p>	
131	2 V&A 32	<p>Indien optie b wordt bedoeld, kunt u bevestigen dat dergelijke vendor audits buiten de directe invloedssfeer van inschrijver vallen en dat inschrijver hierin uitsluitend een ondersteunende en adviserende rol kan vervullen?</p> <p>Deze vraag had betrekking op artikel 10.4 van de conceptovereenkomst. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver de gegevens retourneert, daar waar van toepassing, op uw verzoek?</p>	<p>Hier wordt a bedoeld.</p> <p>Akkoord.</p>
132	2 V&A 98		